JEUX SUBAQUATIQUES

EVALUATION DE LA VALISE PEDAGOGIQUE

Alex Potelle
Jeux Subaquatiques du Canton de Corbie

Mai 2010
EF2 (UV2)

Plan

	Page
Synthèse générale	1
Synthèse des commentaires recueillis auprès de chaque évaluateur	4
Graphique présentant les statistiques effectuées sur les données recueillies auprès des évaluateurs (Moyenne, Min et Max pour chaque critère d'évaluation)	8
Graphique présentant les statistiques effectuées sur les données recueillies auprès des évaluateurs (% de réponses très positives, positives, neutres, négatives ou très négatives pour chaque critère d'évaluation)	9
Les données brutes numériques des questionnaires	10
Les données brutes numériques des statistiques	11
Le "questionnaire type"	12

Synthèse générale

Des détails et d'autres éléments d'analyse pourront être trouvés dans le document « Synthèse des commentaires pour chaque évaluateur ».

1. Choix des évaluateurs

Pour avoir des avis critiques pertinents sur l'évaluation de la valise pédagogique, j'ai choisi des évaluateurs en relation directe avec les piscines (lieu de mise en place des jeux) qui connaissent bien leur public ainsi que les moyens matériels et humains disponibles au sein de leur établissement.

L'évaluateur n°11 est un peu particulier car il travaille dans un ESAT (en tant que moniteur d'atelier) et est amené, dans le cadre « d'activités découverte », à encadrer occasionnellement avec d'autres moniteurs des adultes handicapés mentaux légers à moyens. Bien que je l'ai incluse dans les statistiques, son évaluation pourrait en être retirée.

2. Durée des évaluations

Les interviews ont duré entre 20 min et 45 min. Le protocole était toujours le même :

- Explication du but de l'évaluation
- Manipulation de la valise sans intervention de ma part. Je notais juste les éventuelles remarques
- Remplissage du questionnaire
- Recueil des éventuelles remarques générales

Les évaluateurs ont souvent passé beaucoup de temps sur la 1ère partie puis un peu moins sur la deuxième et la majorité n'a fait que survoler la 3ème partie (ne regardant que les schémas).

3. Aspect général de la valise

Les + : Tous les évaluateurs sont unanimes pour dire que le matériau choisi est excellent et que la taille des fiches est très bien choisie. De même les deux fiches destinées à présenter les objectifs, le mode d'emploi, le sommaire et les recommandations ont été bien perçues.

Les - : Par contre, dés qu'il s'agit de manipuler le classeur, les avis sont plus partagés. Certains arrivent même à se perdre à force de retourner le document sans cesse.

Améliorations : Une idée intéressante qui est ressortie est la possibilité de retirer la page souhaitée du classeur, d'une part pour faciliter sa manipulation et d'autre part pour pouvoir éventuellement la faire circuler dans le groupe. Cette amélioration permettrait aussi de donner deux fiches différentes à un public de niveaux hétérogènes divisé en groupes le temps d'un jeu. Un évaluateur a même suggéré une structuration sous forme de 3 livrets intégrés dans la valise existante.

4. Présentation des jeux sur le support plastifié

Il s'agit de recueillir l'avis de chaque évaluateur sur la façon dont il perçoit chaque élément noté sur une fiche.

Les + : Le choix des polices, leur taille, leur couleur, la clarté des schémas/dessins d'illustration, la clarté des consignes, la clarté des objectifs et du but à atteindre (clairs et concis). Tout le monde a apprécié la rubrique « variantes » et le choix du matériel représenté sous forme de pictogrammes.

Les - : La description de certaines règles de jeu difficiles à comprendre et qui seront donc difficiles à restituer au public (surtout s'il est jeune). La difficulté de savoir si un joueur est immergé ou en surface (bleu foncé/bleu clair). L'absence de consignes de durée d'un exercice. Une remarque mineure d'un évaluateur sur le morphotype choisi qui n'est pas assez « jeune enfant ».

Améliorations : Elles découlent directement des points négatifs. Les lunettes de piscine très courantes dés l'initiation scolaire et les petites palmes de natation (plus faciles à manipuler) pourraient être introduites dans le matériel utilisable surtout dans les premières fiches (en excluant le tuba).

5. Mise en œuvre des jeux face au public concerné

Le public visé par les personnes que j'ai interrogées est principalement composé de « jeunes » qui découvrent le milieu aquatique/subaquatique pour les 6-9 ans (hormis ceux destinés à entrer en club de natation qui sont plus à l'aise) ou cherchent à se perfectionner pour les 9-16 ans.

Les + : Toutes les piscines disposent de la totalité du matériel requis (hors masque, tuba et matériel de HS). Certaines piscines disposent de masques. D'après les évaluateurs et selon le niveau du public, il est envisageable de réaliser de 1 à 3 fiches au maximum en ciblant au préalable les jeux en adéquation avec le public concerné.

Les - : Aucune des piscines ne dispose de tuba et de matériel de HS. Beaucoup de jeux demandent une aire de jeu rectangulaire qu'il n'est pas toujours possible d'avoir lorsque l'on travaille par ligne d'eau (un deuxième bassin, moins profond, destiné aux enfants/aquagym est disponible dans certaines piscines) . Pour certains la vérification des consignes/but à atteindre risque d'être délicate voir impossible car la surveillance se fait depuis le bord du bassin (l'agitation en surface sera problématique pour la sécurité).

Améliorations : Envisager l'utilisation du support dans des créneaux bien planifiés à l'avance (semaine découverte, mini stage multi-activités aquatiques/subaquatiques, …) ou en club. Développer les jeux demandant du matériel de base dans les premières fiches (lunettes uniquement); ainsi, les distances parcourues par les jeunes sans palme seront moins importantes et donc l'espace/la profondeur nécessaires pour le jeu plus petits.

6. Qualité de l'approche pédagogique retenue

Il s'agit ici de savoir si le choix des jeux, l'ordonnancement des fiches ou la progression souhaitée sont pertinents pour le public concerné. C'est dans cette partie que l'on peut mesurer tout l'effort que l'on doit réaliser pour faire évoluer cette valise vers un public de débutants.

Les + : Les seules réponses positives communes à tous les évaluateurs sont d'une part que ce produit est uniquement adapté à un public déjà initié et d'autre part que le nombre d'exercices (sans tenir compte des variantes très appréciées) est largement suffisant (moins d'exercices rendrait même la valise un peu moins difficile à manipuler !).

Les - : Tous sont unanimes, ce produit est inadapté à un public de jeunes débutants, hétérogène à fortiori. Même si l'ordonnancement est noté positivement pour un public d'initiés, beaucoup d'évaluateurs ont trouvé que les fiches étaient rapidement trop compliquées et mal ordonnées. Souvent la première section (aisance aquatique et subaquatique) et une partie de la seconde partie (jouer ensemble sous l'eau) leur ont paru exploitables. Des remarques sur l'absence d'explication sur l'utilisation du tuba, des palmes, la façon de s'immerger, de gérer l'apnée, d'évoluer au fond, de compenser les oreilles, … ont souvent été exprimées.

Améliorations : Introduire des fiches permettant l'apprentissage des techniques de base de maniement du matériel utilisé. Revoir l'ordonnancement des fiches pour viser une réelle progression en partant d'un niveau découverte et ainsi ne pas mettre les enfants en échec dés les premiers jeux. Introduire en milieu et/ou fin de chaque partie des fiches d'évaluation permettant de valider un niveau (elles pourront être photocopiées, signées/cachetées et remises au jeune en sortant du bassin).

7. Les jeux les +/- adaptés

Le jeu qui a paru le plus adapté car déjà pratiqué par la majorité des évaluateurs avec ou sans lunette/masque est la fiche n°7 de la section 1 : « La perche des pompiers ». Il est facile à mettre en œuvre, peut facilement être expliqué et adapté à diverses situations. Il est facile d'effectuer la sécurité et de contrôler si le but est atteint. C'est un incontournable de ce type de support.

Le jeu qui a suscité le plus de remarques est la fiche n°2 de la section 1 : « Pousser/couler ». Le titre et le fait d'essayer de couler l'adversaire a paru anti-pédagogique à la majorité des évaluateurs. Beaucoup n'ont pas compris comment un tel jeu pouvait se retrouver en deuxième position dans la 1ère partie de la valise !?

Synthèse des commentaires pour chaque évaluateur

(Durée des évaluations : 20 mn à 45mn)

(Protocole d'évaluation : Manipulation du support puis réponse au questionnaire. J'ai aussi pris soin de faire une synthèse des commentaires des évaluateurs)

1. PERICARD Thomas – BEESAN – MNS – public : -12 ans

Les dessins sont très explicites. Le visuel paraît simple mais on ne se rend pas toujours compte de la difficulté réelle de l'exercice. Ce support semble difficilement utilisable pour un public de plus de 3-4 personnes (au-delà, on risque de perdre beaucoup de temps en explications). Il s'agit d'un très bon outil pour un public à l'aise dans l'eau mais pas adapté pour les débutants. En effet, les exercices étant trop durs ils risquent de mettre le débutant en situation d'échec et ne pas lui donner envie de continuer l'apprentissage.

Il faudrait ajouter des jeux permettant de travailler la façon de respirer et le repérage dans l'espace. Certains jeux pourraient être travaillés, dans un premier temps, avec des objets flottants au lieu d'objets coulants.

2. RIGAUX David – BEESAN – MNS – public : 6-9 ans

Le support est de taille idéale, facile à transporter. Il s'agit d'un moyen de travail ludique un peu trop dur pour les débutants sauf 1/5 du support (c'est-à-dire tous les exercices simples d'immersion et de recherche d'objets).

3. DARDON Guillaume – BEESAN – MNS – public : adultes hétérogènes

La valise gagnerait en efficacité si elle était découpée en 3 fascicules/livrets/classeurs. En fonction des groupes de niveaux, l'éducateur (ou les éducateurs) pourraient choisir le document adapté et le manipuler plus facilement. Le temps d'une séance (45 mn) implique de bien cibler les jeux dés le départ. On peut envisager 3 jeux au maximum.

Cette valise est très intéressante mais inadaptée pour les « vrais » débutants qui ne possèdent aucune technique de nage et ne sont capables de s'immerger que furtivement (et encore en se forçant).

4. DESCURE Franck – BNSSA – MNS – public : 6-16 ans

La valise est fonctionnelle car plastifiée. Les fiches sont bien pensées et permettent une lecture rapide et claire des objectifs à atteindre. Les dessins sont clairs. Les sections 1 et 2 sont adaptables à

des enfants de fin de cycle scolaire (CM) ou des collégiens. Le public visé doit absolument avoir une bonne aisance dans l'eau. La section 3, quant à elle, est ciblée club de plongée.

Cependant, la valise est peu pratique à manipuler. Sur les fiches, aucun temps de jeu n'est indiqué et le nombre de personnes nécessaires à la réalisation du jeu devrait être mieux mis en évidence.

5. HENRIQUET Olivier – BEESAN – MNS – public : -12 ans

La consultation des fiches demande de la manipulation. Les objectifs à atteindre correspondent aux nôtres à la différence que la respiration se réduit trop à de l'apnée. Il faudrait insérer des exercices sur l'expiration active. Au fur et à mesure que l'on parcoure le classeur, les exercices deviennent trop ciblés et donc rapidement difficiles à utiliser dans le contexte qui est le nôtre. De plus il y a un problème de matériel car nous ne possédons ni masque, ni tuba à la piscine et a fortiori encore moins de matériel de hockey subaquatique. Certains exercices demandent un temps d'installation non négligeable, hors les séances sont courtes (40 mn). Certaines fiches m'ont paru peu claires et donc difficiles à expliquer aux enfants.

6. MAGNIER Sylvie – BEESAN – MNS – public : -12 ans

La valise pédagogique est encombrante et peu pratique car il faut sans cesse la tourner pour la lire. Par contre la plastification est un atout majeur qui permet d'amener le support directement sur le bord du bassin. Les fiches sont lisibles, claires, faciles à comprendre et bien illustrées. La pédagogie est intéressante tout comme la progression.

Les jeux proposés s'adressent à un public à l'aise dans le milieu aquatique. Il faut que les jeunes sachent palmer, s'immerger, …. L'hétérogénéité des niveaux des groupes que j'encadre posera un problème pour la mise en place des jeux. De plus, certains exercices proposés nécessitent du matériel dont on ne dispose pas à la piscine.

Dans un cadre idéal avec le matériel et un groupe homogène, cette mallette me paraît très enrichissante.

7. DUBOIS Jérôme – BEESAN – MNS – public : 7-9 ans

Je m'occupe des « bonnets bleus », il s'agit du dernier niveau de formation avant d'entrer en club de natation. La majorité des jeux présentés dans la valise nécessitent beaucoup d'espace alors que je ne dispose que d'une ou deux lignes d'eau au maximum. Tous les jeux mettant en œuvre des déplacements rectilignes avec 2 mètres de fond maximum me semblent largement réalisables en compagnie des jeunes dont j'ai la charge. Les autres jeux ne peuvent être réalisés qu'en club ou l'on peut aménager l'espace piscine avec plus de liberté.

Cette valise est destinée à des « bonnets bleus » de bon niveau. L'aspect ludique des fiches est une excellente idée. Seules les deux premières parties me semblent intéressantes. J'imagine facilement une séance de 45mn avec un petit échauffement pour commencer suivi de 2/3 jeux entrecoupés de phases de récupération. Nous possédons tout le matériel nécessaire à la piscine mais mes jeunes sont plus habitués aux lunettes qu'au masque.

Une chose me choque néanmoins, il s'agit de l'utilisation du « tuba » dés la première fiche ! Il faudrait faire entrer cet accessoire plus tard dans la progression.

8. MERCIECA Florence – BEESAN – RP – public : 6-16 ans

Ce concept de valise pédagogique est une bonne idée. La 1ère partie est adaptée pour un public d'écoliers, la deuxième partie pour un public de collégiens et la dernière partie est destinée aux clubs qui possèdent une section « jeunes ».

Les fiches gagneraient en lisibilité, si le texte n'était pas écrit avec autant de couleurs. Les jeux demandent du matériel qui n'est pas disponible dans toutes les piscines, notamment le masque, le tuba et le matériel de hockey subaquatique. Il faut envisager un jeu par séance mais pas plus. Compte tenu de la piscine dont nous disposons (0,70 m à 1,80 de profondeur), la zone de travail sera très restreinte pour effectuer tous les exercices nécessitant des apnées. De plus, la vérification des objectifs à atteindre sera délicate car l'éducateur est sur le bord du bassin.

On ne peut envisager l'utilisation de cette valise que pour acquérir une certaine aisance dans l'eau (avec du matériel). Pour la pratique du hockey subaquatique, on risque de prendre de mauvaises habitudes qui seront dures à corriger par la suite.

Les améliorations envisageables sont d'une part la simplification des exercices et d'autre part la modification du système d'ouverture des anneaux du classeur pour pouvoir, si on le souhaite, n'utiliser qu'une seule fiche à la fois.

9. HERMEL Claude – BEESAN – RP – public : -10 ans

Cette valise est une excellente idée dans le cadre de stages vacances. L'aspect ludique des jeux est très intéressant mais demande déjà une bonne initiation de base. Beaucoup d'exercices sont en rapport avec l'immersion or l'utilisation des palmes, du masque et du tuba n'est pas expliquée. De même il n'est pas mentionné comment « aller au fond », comment « évoluer au fond », comment gérer la profondeur (douleurs oreilles), comment respirer dans un tuba (tête dirigée vers le fond), …. De manière générale, l'aspect pédagogique est absent des fiches.

La mise en place des jeux demande un emplacement bien spécifique dans la piscine (profondeur, zone rectangulaire), bien balisé pour ne pas interférer avec les autres utilisateurs du bassin, du matériel à disposition, un dispositif de sécurité particulier, … en fait tout un ensemble de « contraintes » qui font que les exercices ne peuvent pas être mis en place spontanément mais doivent être planifiés dans le temps/espace.

Dans le cadre d'une initiation scolaire, beaucoup de jeux sont trop ciblés FFESSM et font appel à des compétences que l'éducateur sportif (MNS) n'a pas acquises dans le cadre de sa formation.

Voici quelques pistes pour l'amélioration la valise :

- Dans un premier temps, faire indiquer qu'il faut faire travailler les enfants avec de petites palmes de nage, souvent disponibles en piscine. Ceci leur facilitera la tâche.
- Expliquer ce qu'est un masque, un tuba, des palmes
- Repenser une nouvelle version de la valise pédagogique sous forme d'un « carnet dévaluation ». Il s'agirait d'un recueil de fiches d'évaluation plastifiées qui

valideraient un niveau de pratique à l'image des galops pour le cheval, des étoiles pour le ski, …

10. JUGUET Cécile – BSB – Pédopsychiatre – public : 6-9ans

Seule la première partie me semble adaptée pour la découverte du milieu aquatique en contexte scolaire. Les deux autres parties sont inexploitables car elles demandent une maîtrise du matériel (palmes, masque, tuba) et des techniques d'immersion qui ne sont pas acquises pour la majorité à cet âge là.

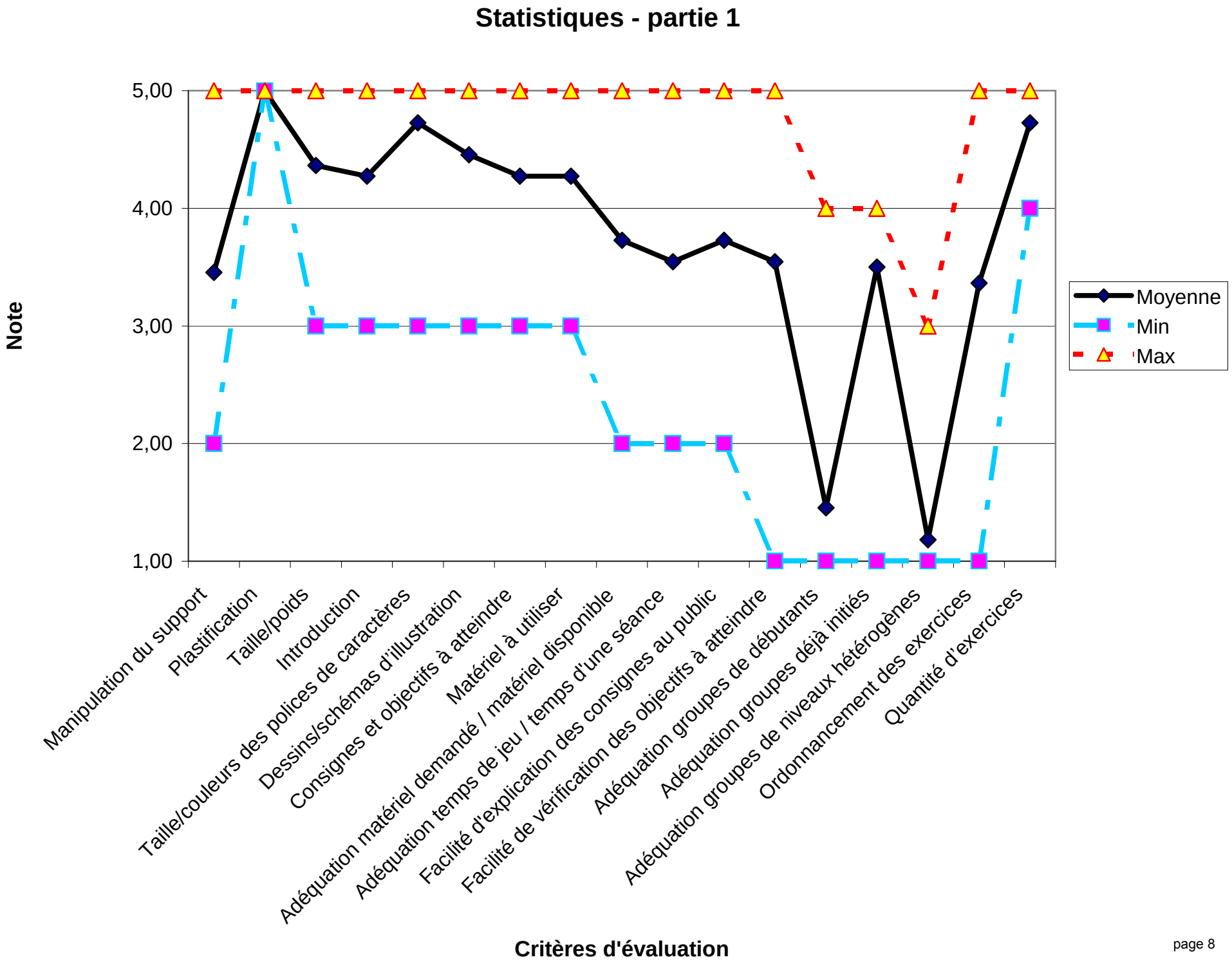
Le concept est bon, les fiches sont claires et ont le gros avantage de pouvoir être utilisées avec les enfants directement au bord du bassin. Par contre, la valise s'avère difficile à manipuler et les enfants risquent d'avoir du mal à différencier la surface de l'eau du fond.

11. MEERSCH Pascale – AP – Moniteur d'Atelier – public : adultes déficients mental "léger" à "moyen"

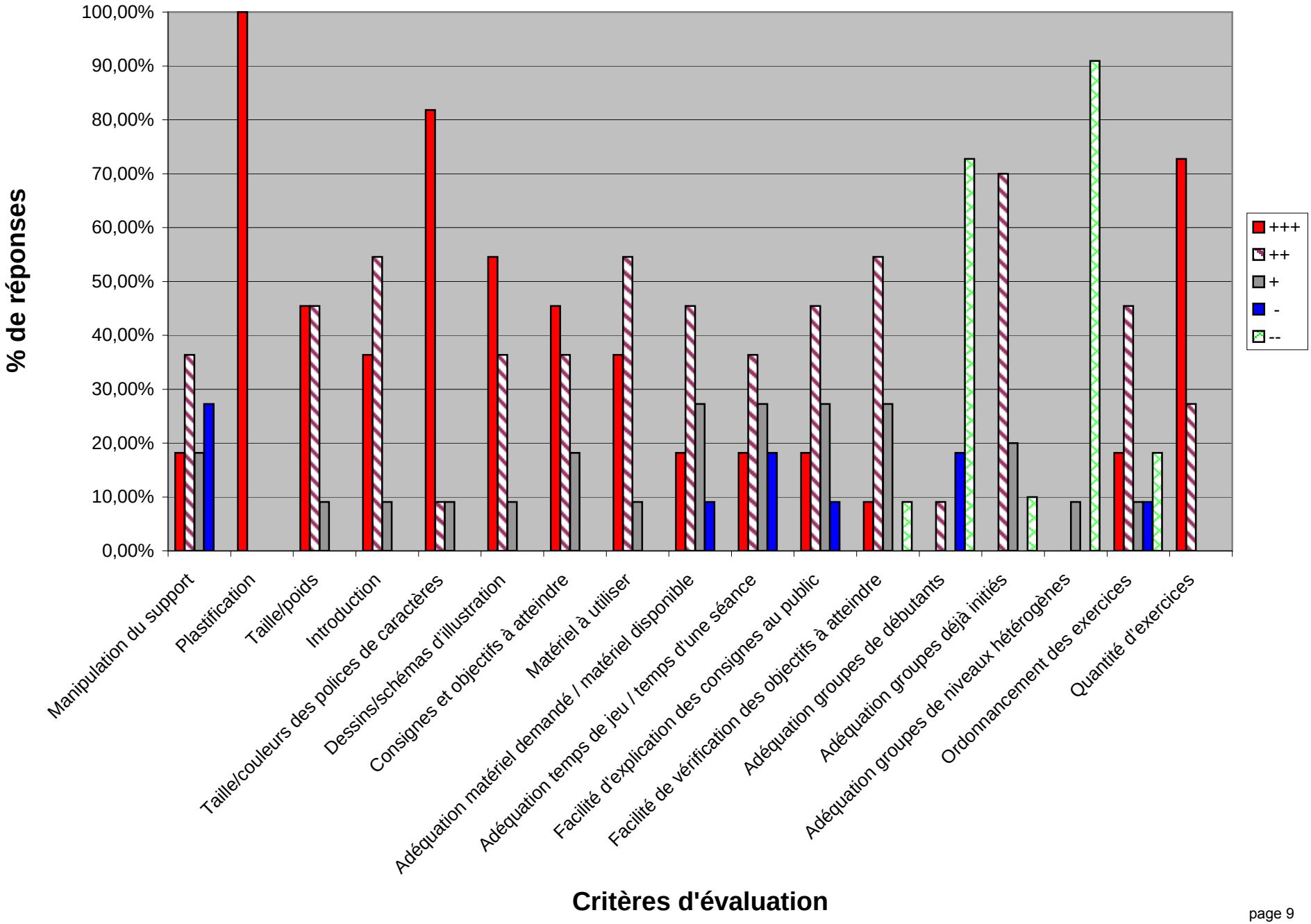
Compte tenu du public qui est le mien, ce support n'est utilisable que par l'éducateur (en effet, la majorité des adultes sont illettrés). Le support est donc trop grand. Mon public sait difficilement s'orienter dans l'espace, ce qui limite le nombre de jeux exploitables. Certains descriptifs de jeu ne sont pas faciles à comprendre et il serait intéressant de pouvoir dissocier les fiches pour n'en utiliser qu'une à la fois.

Un jeu comme le pousser-couler peut déclencher de la violence ou de l'angoisse chez certains sujets. Je m'interroge sur la façon de faire réaliser correctement la 3ème partie alors que l'on n'a jamais été soi même initié au hockey subaquatique (tenue de la crosse, technique de tir, …). Pour mon public, il faudrait absolument des fiches avec des situations simples d'immersion sans masque pour un apprentissage progressif de l'apnée.

Cette valise est donc très difficilement exploitable pour un public de déficients n'ayant pas déjà acquis une certaine aisance aquatique.


Statistiques - partie 1
5,00
4,00
3,00
2,00
1,00
Note
Moyenne
Min
Max
Manipulation du support
Plastification
Taille/poids
Introduction
Taille/couleurs des polices de caractères
Dessins/schémas d'illustration
Consignes et objectifs à atteindre
Matériel à utiliser
Adéquation matériel demandé / matériel disponible
Adéquation temps de jeu / temps d'une séance
Facilité d'explication des consignes au public
Facilité de vérification des objectifs à atteindre
Adéquation groupes de débutants
Adéquation groupes déjà initiés
Adéquation groupes de niveaux hétérogènes
Ordonnancement des exercices
Quantité d'exercices
Critères d'évaluation

Statistiques - partie 2



Jeux Subaquatiques

Evaluation de la valise pédagogique

(A. Potelle – JSCC – EF2 – UV2)

Données évaluateur	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nom	Péricard	Rigaux	Dardon	Descure	Henriquet	Magnier	Dubois	Mercieca	Hermel	Juguet	Meersch
Prénom	Thomas	David	Guillaume	Franck	Olivier	Sylvie	Jérôme	Florence	Claude	Cecile	Pascale
Diplôme	BEESAN	BEESAN	BEESAN	BNSSA	BEESAN	BEESAN	BEESAN	BEESAN	BEESAN	BSB	AP
Poste occupé	MNS	MNS	MNS	MNS	MNS	MNS	MNS	RP	RP	Pédopsychiatre	MA
Public visé	-12 ans	6-9 ans	adultes	6-16 ans	-12 ans	-12 ans	7-9 ans	6-16 ans	-10 ans	6-9 ans	Handicapé
Critères d'évaluation											
Présentation générale de la valise											
Facilité de manipulation du support pédagogique (classeur de feuilles)	4	4	5	2	3	2	5	3	4	2	4
Choix du matériau utilisé pour la réalisation de la valise (plastification)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Taille/poids de la valise pédagogique	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	3
Partie introductive destiné à l'animateur (mode emploi, …)	4	4	5	5	4	4	5	4	5	3	4
Contenu de la valise											
Présentation des jeux sur le support plastifié											
Taille/couleurs des polices de caractères	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5
Clarté des dessins/schémas d'illustration	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	4
Clarté des consignes et objectifs à atteindre	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3
Clarté du choix du matériel à utiliser	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	5
Mise en œuvre des jeux face au public concerné											
Adéquation matériel demandé / matériel disponible	4	4	5	4	3	3	4	2	5	3	4
Adéquation temps de mise en place du jeu / temps d'une séance	2	5	5	3	4	4	4	3	3	2	4
Facilité d'explication des consignes au public	3	5	5	4	3	3	4	4	4	4	2
Facilité de vérification des objectifs à atteindre	4	3	5	4	3	4	3	1	4	4	4
Qualité de l'approche pédagogique choisie											
Adéquation "jeux/objectifs à atteindre" pour des groupes de débutants (découvrant le milieu aquatique/subaquatique)	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	2
Adéquation "jeux/objectifs à atteindre" pour des groupes déjà initiés (ayant suivi un apprentissage scolaire du milieu aquatique/subaquatique)	4	4	4	4	3	4	1	4	4	nc	3
Adéquation "jeux/objectifs à atteindre" pour des groupes de niveaux hétérogènes	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
Ordonnancement des exercices (dans le but de progresser)	4	4	4	4	2	5	3	1	4	5	1
Quantité d'exercices proposés	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4
Un exercice qui vous parait le + adapté	sect.1-9	sect.1-17	sect.3-3	sect.1-7	sect.1-11	sect.1-7	sect.1-7	sect.1-7	nc	sect.1-3	sect.1-4
Un autre exercice qui vous parait le + adapté	sect.2-11	sect.2-9	sect.2-11	sect.1-9	sect.1-21	sect.1-13	sect.1-19	sect.1-13	nc	sect.1-7	nc
Un exercice qui vous parait le - adapté	sect.1-2	sect.1-3	sect.3-14	sect.1-14	sect.2-15	sect.1-14	sect.1-2	sect.1-2	nc	sect1-2	sect.1-2
Un autre exercice qui vous parait le - adapté	sect.1-5	sect.1-4	sect.3-16	sect.1-2	nc	sect.1-2	nc	sect.1-4	nc	sect.1-4	sect.1-5

Barême : +++(Excellent, 5pts) ++(Bon, 4 pts) +(Acceptable, 3pts) -(Médiocre, 2pts) --(Insuffisant, 1pt) nc(Pas d'avis, Non concerné)

Notations : **MNS** : Maître Nageur Sauveteur, **RP** : Responsable Piscine, **MA** : Moniteur d'atelier, **BSB** : Brevet Surveillant de Baignade, **AP** : Agrément Piscine, **BEESAN** : Brevet d'Etat d'Educateur Sportif des Activités de la Natation, **BNSSA** : Brevet National de Sécurité et de Sauvetage Aquatique

Jeux Subaquatiques

Evaluation de la valise pédagogique

(A. Potelle – JSCC – EF2 – UV2)

Critères d'évaluation	Statistiques								
	Moyenne	Ecart type	Min	Max	% de +++	% de ++	% de +	% de -	% de --
Manipulation du support	3,45	1,13	2	5	18,18%	36,36%	18,18%	27,27%	0,00%
Plastification	5,00	0,00	5	5	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Taille/poids	4,36	0,67	3	5	45,45%	45,45%	9,09%	0,00%	0,00%
Introduction	4,27	0,65	3	5	36,36%	54,55%	9,09%	0,00%	0,00%
Taille/couleurs des polices de caractères	4,73	0,65	3	5	81,82%	9,09%	9,09%	0,00%	0,00%
Dessins/schémas d'illustration	4,45	0,69	3	5	54,55%	36,36%	9,09%	0,00%	0,00%
Consignes et objectifs à atteindre	4,27	0,79	3	5	45,45%	36,36%	18,18%	0,00%	0,00%
Matériel à utiliser	4,27	0,65	3	5	36,36%	54,55%	9,09%	0,00%	0,00%
Adéquation matériel demandé / matériel disponible	3,73	0,90	2	5	18,18%	45,45%	27,27%	9,09%	0,00%
Adéquation temps de jeu / temps d'une séance	3,55	1,04	2	5	18,18%	36,36%	27,27%	18,18%	0,00%
Facilité d'explication des consignes au public	3,73	0,90	2	5	18,18%	45,45%	27,27%	9,09%	0,00%
Facilité de vérification des objectifs à atteindre	3,55	1,04	1	5	9,09%	54,55%	27,27%	0,00%	9,09%
Adéquation groupes de débutants	1,45	0,93	1	4	0,00%	9,09%	0,00%	18,18%	72,73%
Adéquation groupes déjà initiés	3,50	1,40	1	4	0,00%	70,00%	20,00%	0,00%	10,00%
Adéquation groupes de niveaux hétérogènes	1,18	0,60	1	3	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	90,91%
Ordonnancement des exercices	3,36	1,43	1	5	18,18%	45,45%	9,09%	9,09%	18,18%
Quantité d'exercices	4,73	0,47	4	5	72,73%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%
Un exercice qui vous parait le + adapté	Jeu le plus adapté : section1 - fiche n°7								
Un autre exercice qui vous parait le + adapté									
Un exercice qui vous parait le - adapté	Jeu le moins adapté : section1 - fiche n°2								
Un autre exercice qui vous parait le - adapté									

Barême : +++(Excellent, 5pts) ++(Bon, 4 pts) +(Acceptable, 3pts) -(Médiocre, 2pts) --(Insuffisant, 1pt) nc(Pas d'avis, Non concerné)

JEUX SUBAQUATIQUES

EVALUATION DE LA VALISE PEDAGOGIQUE

Nom : Prénom :
Diplôme : Poste occupé: Public visé :

Merci de répondre à ce questionnaire en mettant une croix dans la case correspondante

+++(Excellent) ++(Bon) +(Acceptable) –(Médiocre) --(Insuffisant) nc (Non concerné)

Critères d'évaluation	**+++**	**++**	**+**	**-**	**--**	**NC**
Présentation générale de la valise						
Facilité de manipulation du support pédagogique (classeur de feuilles)						
Choix du matériau utilisé pour la réalisation de la valise (plastification)						
Taille/poids de la valise pédagogique						
Partie introductive destiné à l'animateur (mode emploi, …)						
Contenu de la valise						
Présentation des jeux sur le support plastifié						
Taille/couleurs des polices de caractères						
Clarté des dessins/schémas d'illustration						
Clarté des consignes et objectifs à atteindre						
Clarté du choix du matériel à utiliser						
Mise en œuvre des jeux face au public concerné						
Adéquation matériel demandé / matériel disponible						
Adéquation temps de mise en place des jeux / temps d'une séance						
Facilité d'explication des consignes au public						
Facilité de vérification des objectifs à atteindre						
Qualité de l'approche pédagogique choisie						
Adéquation « jeux/objectifs à atteindre » pour des groupes de débutants (découvrant le milieu aquatique/subaquatique)						
Adéquation « jeux/objectifs à atteindre » pour des groupes déjà initiés (apprentissage scolaire du milieu aquatique/subaquatique)						
Adéquation « jeux/objectifs à atteindre » pour des groupes de niveaux hétérogènes						
Ordonnancement des exercices (dans le but de progresser)						
Quantité d'exercices proposés						
Les 2 exercices qui vous paraissent les + adaptés	N° :			N° :		
Les 2 exercices qui vous paraissent les – adaptés	N° :			N° :		
Commentaires :						